

1. Informações Gerais

Solicitação:

Caso No: 71817 Sobe Faísca WPS x Chanel WPS

Solicitante: Waldir Pereira da Silva. **Solicitado para:** Realengo

Pergunta-se: Existe vínculo genético de filiação entre Sobe Faísca WPS e Chanel WPS?

Exame: Investigação de Grau de Parentesco Genético pela Análise Molecular do DNA

Investigação solicitada: Paternidade - Fingerprinting

Data da coleta e/ou recebimento das amostras (mês / dia / ano): 3/21/2017

Caracterização dos Indivíduos:

Nome: Sobe Faísca WPS

Qualificação: Filho em Questão

Marcação (anilha): 2346 WPS GO 3.0

Táxon: *Aves - Passeriformes - Sporophila (Oryzoborus) maximiliani*

Tipo de amostra testada: Sangue Total em Papel

Nº da Amostra: X155980

Responsável pela Identificação e Coleta da Amostra Biológica: Realengo

Nome: Chanel WPS

Qualificação: Suposto Genitor

Marcação (anilha): 1186 WPS GO 3.0

Táxon: *Aves - Passeriformes - Sporophila (Oryzoborus) maximiliani*

Tipo de amostra testada: Sangue Total em Papel

Nº da Amostra: P89228

Responsável pela Identificação e Coleta da Amostra Biológica: Realengo

Responsabilidade Laboratorial:

Responsável técnico pelo Procedimento laboratorial: Antonio Francisco Ferreira Neto – CRBio 14748-01

Laboratório realizador: Unigen Tecnologia do DNA Ltda - CRBio 071-01-1. www.unigen.com.br.

2. Procedimentos técnicos

Técnica Utilizada: P.C.R. (Polymerase Chain Reaction)

Sistema Genético Utilizado: Sistemas de marcadores genéticos de microssatélites - S.T.Rs. (Short Tandem Repeats)

Estratégia Estatística Utilizada: Os cálculos foram feitos conforme o “Manual para Requerimento de Acreditação sobre Testes de Parentesco Genético”, 3ª edição, da AABB (American Association of Blood Banks), com análise das informações genéticas populacionais do banco de dados genéticos estudados pelo Laboratório Unigen específica para a espécie objeto do exame.

3. Resultados

Tabela de Alelos Identificados:

Sistemas genéticos	Sobe Faísca WPS / Filho em Questão (alelos)		Chanel WPS / Suposto Genitor (alelos)		Índice de Parentesco
Oa2	28	38	28	38	1,959
Oa7	68	58	63	68	1,324
Oa26	68	58	68	83	3,214
Oa35	98	368	98	298	3,214
UN5	30	-	25	30	22,502
UN7	30	-	15	30	2,019
UN10	10	35	10	35	5,074
UN13	25	35	25	-	0,616
UN14	20	25	20	25	1,251
UN15	15	5	15	-	1,875
UN19	35	-	30	35	1,800
UN21	45	30	45	-	1,121
UN30	110	115	110	115	12,321
UN34	80	-	80	-	1,364
UN38	60	80	60	85	11,250

Foi possível Excluir a Existência de Vínculo Genético de Filiação?	Poder de Exclusão (PE) do Sistema Genético.	Índice Combinado de Paternidade (ICP).	Probabilidade de Paternidade (PP).
Não	99,99999995%.	3.404.234,39*	99,99997%

* Índice Combinado de Parentesco (ICP) é o resultado da razão entre a probabilidade a favor da hipótese da existência de real vínculo genético de filiação e a hipótese contrária a existência desse vínculo. Os típicos valores de ICP variam de 0 ao infinito.

Valores de Referência:

- ICP < “1” sugere que a hipótese verdadeira seja aquela que é contrária à existência de vínculo genético de filiação. Quanto menor for o ICP menor será a probabilidade da hipótese a favor da paternidade.
- ICP > “1” sugere que a hipótese verdadeira seja aquela que é a favor da existência de vínculo genético de filiação. Quanto maior for o ICP maior será a probabilidade da hipótese a favor da paternidade.

4. Conclusão

Em um conjunto de sistemas genéticos, onde o Poder de Exclusão supera o índice de 99,99999995%, não foi possível excluir a hipótese da existência de vínculo genético de filiação entre os animais testados**. Além disso, a probabilidade de parentesco encontrada entre eles é da ordem de 3.404.234,39. Portanto, concluímos que entre o doador da amostra identificado como 1186 WPS GO 3.0 (Chanel WPS) e o doador da amostra identificado como 2346 WPS GO 3.0 (Sobe Faísca WPS) haja verdadeiro vínculo genético de filiação.

**Em casos particulares de criações onde haja retrocruzamentos constantes podem surgir animais com alta endogamia de forma que a conclusão dada sobre a paternidade pode recair também sobre outro parente biológico de sua descendência direta, mesmo com o altíssimo Poder de Exclusão observado neste laudo. Caso haja necessidade de maior discernimento sugere-se que seja feito um exame de trio, ou seja, aquele que conta com a participação de um filho e seus supostos pai e mãe.

São Paulo, 19 de abril de 2017

Antonio Francisco Ferreira Neto
Biólogo Molecular
CRBio 14748-01
Diretor Geral